

UCHWAŁA NR ...../...../2022

RADY GMINY ZARZECZE

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Zarzecze**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 poz. 2000 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

1. Wniesioną w dniu 1 grudnia 2022r skargę na Wójta Gminy Zarzecze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.
2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Zarzecze do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PADCA PRZAWNY  
Przewodniczący  
Rada Gminy Zarzecze  
RP-170

## Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2022r Wojewoda Podkarpacki przekazał do Przewodniczącej Rady Gminy Zarzecze skargę na Wójta Gminy Zarzecze dotyczącą braku działań w sprawie strzelania do zwierząt, tj. kotów, przez jednego z mieszkańców Kisielowa. Podjęcia stosownych działań od Wójta Gminy Zarzecze domagała się wnosząca skargę, mieszkanka Jarosławia, która często przebywa w Kisielowie, gdzie opiekuje się swoimi kotami, z których kilka zostało już śmiertelnie postrzelonych z broni pneumatycznej.

W niniejszej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała niezbędne materiały i ustaliła, że po otrzymaniu pisma z prośbą o pomoc w w/w sprawie Wójt Gminy Zarzecze, działając na podstawie art. 66 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zwrócił pismo skarżącej, wskazując jednocześnie, że w sprawie właściwy jest sąd powszechny lub organy ścigania, tj. Policja i Prokuratura. Po złożeniu przez skarżącą zażalenia na postanowienie o zwrocie podania, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu, postanowieniem z dnia 04.10.2022r utrzymało w mocy postanowienie Wójta Gminy Zarzecze nr ROŚ.6140.3.2022 z dnia 12.09.2022r. SKO w uzasadnieniu swojego orzeczenia podtrzymało stanowisko Wójta Gminy Zarzecze, że kwestie dotyczące ochrony zwierząt przed zabijaniem zastrzeżone są dla organów prokuratury, Policji oraz sądów powszechnych, a nie do właściwości organów samorządu terytorialnego. Zgodnie z art. 66 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli podanie wniesiono do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie danych podania, albo gdy z podania wynika, że właściwym w sprawie jest sąd powszechny, organ do którego podanie wniesiono, zwraca je wnoszącemu. Zwrot podania następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie.

Wójt Gminy Zarzecze postąpił zatem prawidłowo, wobec czego skarga jest bezzasadna.