

Projekt pn.: „*Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica*”
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zarzecze, dnia 7.05.2018 r.

ZP.271.14.2018.PP

Wójt Gminy Zarzecze
37-205 Zarzecze 175
tel. 16 640 15 29
e-mail: inwestycje.zarzecze@post.pl

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Dostawę i montaż kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych, kotłów na biomasę oraz ppomp ciepła na terenie Gminy Zarzecze i Gminy Rokietnica w ramach projektu pn.: „*Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica*”.**

Wójt Gminy Zarzecze działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) składa wyjaśnienia na zadane w trakcie postępowania pytania.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

WYKONAWCA NUMER 1

1. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne wskazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważność tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „*W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuję iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na*

Projekt pn.: „Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...). Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścić jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydrauliczny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy. Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne. Prawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO zapadłe w analogicznym stanie faktycznym. KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 1456/15 podkreśliła, że „Oferowany przez odwołującego kolektor (harfa pojedyncza – przy autora) nie stanowi rozwiązań równoważnych w stosunku do kolektora opisanego w SIWZ. Zamawiający uzyskał dofinansowanie na dostawę i montaż kolektorów o budowie podwójnej harfy lub budowie meandrycznej, ponieważ takie kolektory zapewniają osiągnięcie założonego efektu projektu. Kolektor oferowany przez odwołującego nie spełnia wymagań w zakresie konstrukcji oraz innych parametrów określonych w dokumentacji przetargowej. Potwierdza powyższe opinia techniczna opracowana przez mgr inż. (...), którą zamawiający załączył do odpowiedzi na odwołanie i wniósł o dopuszczenie w charakterze dowodu na okoliczność, że kolektory o budowie pojedynczej harfy nie są równoważne kolektorom o budowie meandrycznej lub podwójnej harfy”. „Wymagania te zostały sprecyzowane jasno w tabeli. Tym samym odwołujący winien wykazać, że oferowany przez niego kolektor spełnia założony przez zamawiającego efekt cieplny i ekologiczny oraz spełnia minimalne parametry techniczne zawarte w tabeli opisu przedmiotu zamówienia w zakresie kolektora. Określając równoważność zamawiający określił wymóg spełnienia minimalnych parametrów technicznych w odniesieniu do: powierzchni czynnej absorbera, sprawności optycznej, współczynnika utraty ciepła, apertury, temperatury stagnacji i innych. W przypadku wymagań dotyczących konstrukcji kolektora zamawiający określił precyzyjnie: meander, podwójna harfa stawiając te typy konstrukcji jako z jednej strony dopuszczone w zamówieniu, a z drugiej jako równoważne...”

- Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich *Minimalna powierzchnia czynna powierzchni apertury kolektorów 2,45 m²*. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, szczególnie jeżeli Zamawiający określił minimalną moc urządzenia jakiej wymaga, a ta zawsze jest uzależniona od powierzchni apertury. Na rynku dostępne są kolektory spełniające wszystkie wymagania minimalne i posiadające powierzchnię mniejszą niż minimalna wymagana przez Zamawiającego, co świadczy o wysokiej wydajności takich kolektorów. Wobec powyższego Zamawiający ograniczając parametr powierzchni apertury od dołu, ogranicza możliwość zastosowania lepszych - sprawniejszych urządzeń. Takie działanie Zamawiającego narusza art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego.

Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory słoneczne o powierzchni apertury nie mniejszej niż 2,20 m².



Projekt pn.: „Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica”
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający rezygnuje z wymogu minimalnej powierzchni apertury, tym samym podtrzymując pozostałe parametry kolektora słonecznego.

3. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że wymagana aby kolektor słoneczny posiadał minimalną grubość szkła – 4 mm. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego projektant wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania.

Wnosimy o wykreślenie wymogu minimalnej grubości szkła – 4 mm, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie konkurencji.

ODPOWIEDŹ:

Wg obecnie obowiązującej normy PN-EN ISO9806 minimalna średnica kul gradowych jaką musi wytrzymać szyba kolektorów podczas testów wynosi 15mm. Rozpatrując to obciążenie od strony praktycznej wytrzymałości kolektora jest to wartość stosunkowo niewielka - tym samym nie dająca dużego marginesu bezpieczeństwa względem opadów atmosferycznych gradu które występują obecnie. Należy dodatkowo zwrócić uwagę na powierzchnię kolektora. W sytuacji gdy rozpatrujemy kolektor o powierzchni ok 2,6-2,7m² - jego powierzchnia jest o około 30% większa od kolektora o powierzchni około 2,0-2,1m². Tym samym zmienne obciążenia dynamiczne wiatrem, obciążenia gradem i obciążenia śniegiem oddziałuje na 30% większą powierzchnię. Strzałka ugięcia się szyby kolektora o powierzchni 2,6-2,7m² z szybą 4,0mm będzie przy dużych obciążeniach mniejsza niż w przypadku szyby 3,2mm - tym samym obciążenie wszystkich elementów kolektora będzie mniejsze co wpływa na wydłużenie żywotności takiego kolektora (profil kolektora, szczeliwo). Reasumując zastosowanie szyby kolektora 4,0 zamiast 3,0mm lub 3,2mm daje gwarancję producentowi a tym samym inwestorowi dużego współczynnika bezpieczeństwa względem normy - a tym samym mniejsze ryzyko uszkodzenia podczas gradobicia w perspektywie kilkudziesięcioletniej eksploatacji kolektorów, oraz mniejsze zużycie poszczególnych elementów kolektora. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

4. Zwracamy uwagę, że wymóg odporności temperaturowej wężownicy solarnej min. 150°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu w żadnych warunkach jego pracy. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem pozostałych elementów instalacji, między innymi takich jak naczynia przeponowe. Powyższy wymóg jest zatem bezpodstawny i narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o typowej dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej nie mniejszej niż 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis zgodny z SIWZ Zasobnik ciepłej wody użytkowej. Zamawiający zaprzecza, jakoby jego działanie prowadziło do ograniczenia konkurencji i jednocześnie wyjaśnia, że to iż konkretny producent lub wykonawca nie jest w stanie złożyć oferty lub nie posiada produktów spełniających SIWZ nie jest ograniczeniem konkurencyjności. Wymóg SIWZ wynika z możliwości technicznych stwierdzonych przez zamawiającego przed przystąpieniem do

Projekt pn.: „Eko-Energia w Gminach Zarzeczce i Rokietnica
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

postępowania przetargowego. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry SIWZ Podgrzewacz solarny c.w.u w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy SIWZ Zasobnik ciepłej wody użytkowej do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

5. Zamawiający w dokumentacji technicznej *Pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody* dokonuje opisu:

„Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 lub równoważnej, przez akredytowane laboratorium, wynosi maximum 0,0205 W/mK przy $\Delta T = 10$ [°C], oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy $\Delta T = 30$ [°C] lub klasa energetyczna A zgodnie z rozporządzeniem UE 812/2013.

Wymiary: $\frac{3}{4}$,

Maksymalna wysokość zasobnika 200 -1,45 m

Maksymalna szerokość zasobnika 200- 0,7 m

Wymagane parametry techniczne podgrzewacza c.w.u.:

- dopuszczalna temperatura po stronie solarnej: min. 150oC,
- dopuszczalna temperatura po stronie grzewczej: min. 110oC,
- dopuszczalna temperatura po stronie wody użytkowej: min. 95oC,
- dopuszczalne nadciśnienie robocze w obiegu solarnym: min. 10 bar,
- dopuszczalne nadciśnienie robocze po stronie wody grzewczej: min. 10 bar,
- dopuszczalne nadciśnienie robocze w obiegu c.w.u.: min. 10 bar”

Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na tyle dokładnie, że wskazuje konkretny produkt tj. podgrzewacz firmy **OEM ENERGY Sp. z o.o.** choć nie czyni tego expressis verbis. Opis parametrów produktów w taki sposób, że spełnia je tylko jeden producent czy dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych, wygórowanych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami Zamawiającego stanowi o ograniczeniu uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu. Dodatkowo wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważa to sens dopuszczenia składania ofert równoważnych, gdyż czyni to postanowienie niewykonalnym, co jest niezgodne z prawem. Zaznaczamy, że faktu tego nie można tłumaczyć tym, że inni wykonawcy nie posiadają w swojej ofercie tego typu urządzeń. Nie jasnym jest również dlaczego Zamawiający w ramach rozwiązań równoważnych stawia na równi „Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 lub równoważnej” z klasą energetyczną A podgrzewacza. Takie sformułowanie opisu wymagań jest grą pozorów, gdyż realnie powoduje dopuszczenie do zastosowania zbiorników w każdej klasie energetycznej pod warunkiem przedłożenia badania współczynnika przenikania izolacji, który nie świadczy w żaden sposób o klasie energetycznej zbiornika.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie wymogów dotyczących badania izolacji zbiornika, które na celu ma jedynie faworyzowanie konkretnego producenta podgrzewacza firmę OEM ENERGY Sp. z o.o. oraz dopuszczenie do udziału w postępowaniu zbiorniki w klasie energetycznej co najmniej C.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapis zgodny z SIWZ Zasobnik ciepłej wody użytkowej. Zamawiający zaprzecza jakoby jego działanie prowadziły do ograniczenia konkurencji i jednocześnie wyjaśnia, że to iż konkretny producent lub wykonawca nie jest w stanie złożyć oferty lub nie posiada produktów spełniających SIWZ nie jest ograniczeniem konkurencyjności. Wymóg SIWZ wynika z możliwości technicznych stwierdzonych przez zamawiającego przed przystąpieniem do postępowania przetargowego. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry SIWZ Podgrzewacz solarny c.w.u w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania

Projekt pn.: „Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica”
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy SIWZ Zasobnik ciepłej wody użytkowej do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

6. Zwracamy uwagę Zamawiającego na zapis dotyczący sposobu komunikacji sterownika lub dodatkowego modułu za pomocą Wifi. Sygnał Wifi ma ograniczony zasięg i najczęściej nie dociera do pomieszczeń, takich jak: kotłownia, piwnice, etc., w których zamontowane zostaną urządzenia. Połączenie przewodowe (LAN) stanowi najpewniejszy sposób komunikacji, na którego nie wpływają żadne sygnały zakłócające.
Prosimy o potwierdzenie, że sterownik lub dodatkowy moduł komunikacyjny ma komunikować się z siecią domową za pośrednictwem technologii LAN / WLAN lub dodatkowego urządzenia.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza i dopuszcza rozwiązanie podane przez oferenta.

7. Zwracamy uwagę Zamawiającego na sposób zapisu kryterium punktacji w przypadku kolektorów słonecznych. System oceny ofert w zakresie kryteriów poza cenowych, został przygotowany w sposób stronniczy, faworyzujący jednego producenta. Wątpliwość co do bezstronności Zamawiającego budzi fakt, że przykładą on wagę do zupełnie nieistotnych parametrów, dotyczących wewnętrznej budowy kolektora, natomiast pozostawia istotne kwestie eksploatacyjne, takie jak chociażby gwarancję na obecnie minimalnym poziomie rynkowym, tj. 5 lat. Nie zabezpiecza to możliwie w najlepszym stopniu interesu samego Zamawiającego jak i też przyszłych użytkowników instalacji kolektorów słonecznych, którzy po okresie 5 lat, będą sami borykać się z problemami dotyczącymi instalacji.

W związku z powyższym prosimy o zmianę kryteriów oceny ofert na zgodne z uznaną i powszechnie przyjętą w postępowaniach tego typu praktyką:

- 1) Cena - 60 %,
- 2) Czas reakcji wezwania serwisowe w ramach gwarancji,
- 3) Okres minimalnej gwarancji na kolektor słoneczny.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zaprzecza jakoby jego działanie prowadziły do ograniczenia konkurencji i jednocześnie wyjaśnia, że to iż konkretny producent lub wykonawca nie jest w stanie złożyć oferty lub nie posiada produktów spełniających SIWZ nie jest ograniczeniem konkurencyjności. Wymóg SIWZ wynika z możliwości technicznych stwierdzonych przez zamawiającego przed przystąpieniem do postępowania przetargowego. Tym samym wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne.

8. W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga grupy pompowej z *manometrami*. Prosimy o uściślenie, że zapis jest omyłką pisarską a grupa ma być wyposażona w jeden manometr oraz dwa termometry.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza

9. Prosimy o poszerzenie zakresu napięcia Vmpp modułów na 31-32,3 V. Przyjęcie takich kryteriów nie będzie miało negatywnych skutków dla pracy instalacji, a umożliwi szerszy wybór dostępnych, dobrych jakościowo paneli. Zwracamy uwagę, że dokładne wartości prądowo napięciowe mają

Projekt pn.: „*Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica*”
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

znaczenie jedynie pod względem projektowania i doboru urządzeń, a nie określają jakości panelu ani funkcjonowania instalacji.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający określił możliwy zakres oczekiwanych parametrów. Według wiedzy zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający oczekuje wykorzystania modułów o jak najlepszych parametrach i dopuszcza każdy panel fotowoltaiczny równoważny do opisanego, który spełnia minimalne parametry techniczne.

10. Prosimy o dopuszczenie paneli o współczynniku temperaturowym prądu równym 5,3244 mA/K. Zwracamy uwagę, że zmiana natężenia prądu jest podawana w pojedynczych miliamperach na stopień Celsjusza, zatem w praktyce oznacza to zmianę prądu o zaledwie 0,1 A w temperaturach niskich lub wysokich, co jest praktycznie żadną wartością w porównaniu do podanej przez Zamawiającego rozpiętości pomiędzy dopuszczalnym natężeniem prądu wynoszącym 1A. Różnica pomiędzy współczynnikiem 5,3244 mA/K a 5,1 mA/K przekłada się na różnicę 0,005 A natężenia prądu w wysokich lub niskich temperaturach, co jest niewielką różnicą, która nie powinna być brana pod uwagę w wymaganiach.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający informuje, iż oczekiwany współczynnik temperaturowy prądu powinien się zawierać w wartościach od 0 do +5,1mA/K. Wyższy parametr od przedstawionego może spowodować większe straty przy niskiej temperaturze.

11. Prosimy o dopuszczenie paneli o ramce wysokości 35 mm, parametry wytrzymałościowe modułu określone w wymaganiach zostaną zachowane. Zwracamy uwagę, że wymagana przez Zamawiającego ramka wysokości 38mm jest ramką rzadko spotykaną, a większe wysokości nie oznaczają lepszych parametrów paneli (w tym wytrzymałościowych). Do niedawna większość modułów miała ramkę 40mm, jeszcze wcześniej było to 45 a nawet 50mm, natomiast dla modułów produkowanych w nowych technologiach często jest to 35mm. Dzięki zastosowaniu lepszych materiałów wytrzymałość pozostaje na niezmiennym poziomie.

ODPOWIEDŹ:

Według wiedzy Zamawiającego zmniejszanie grubości ramy może wynikać z oszczędności na materiale i transporcie poczynionym przez producentów. Czołowi producenci wysokiej jakości modułów fotowoltaicznych używają ram o grubościach w zakresie od 38mm do nawet 60 mm. Głównym argumentem przemawiającym za stosowaniem grubszych ram jest zmniejszanie ryzyka powstawania mikropęknięć, które bardzo często są wynikiem niestabilnością ram. Brak stabilności ramy powoduje wzmożoną pracę/uginanie się laminatu, która może doprowadzić do uszkodzeń ogniw. Minimalna grubość ramy jaką może dopuścić Zamawiający to 38mm. W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie modułów o ramie 35 mm.

12. Prosimy o dopuszczenie inwerterów nie posiadających złącza RS485. Zwracamy uwagę że komunikacja może równie dobrze odbywać się poprzez sieć WiFi, zapewniając tą samą funkcjonalność.

ODPOWIEDŹ:



Projekt pn.: „Eko-Energia w Gminach Zarzecze i Rokietnica”
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zamawiający dopuszcza stosowanie połączenia WiFi lub Ethernet do ustanowienia połączenia z Internetem. Nie mniej jednak Zamawiający nie odstępuje od wymogu posiadania portu RS485, który może być konieczny w przypadku zmiany warunków IRiESD.

13. 5. Prosimy o dopuszczenie inwerterów o sprawności 97,3% dla instalacji o mocy min. 7,02 kWp i 8,1 kWp. Ten niewielki spadek sprawności nie przyczyni się do zauważalnych spadków uzysków energii, a pozwoli na złożenie bardziej różnorodnych ofert na różnych produktach, dzięki czemu będą one bardziej konkurencyjne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące inwerterów fotowoltaicznych

14. Prosimy o dopuszczenie inwerterów jednofazowych dla instalacji o mocy min. do 4,59 kWp włącznie. Przy tak małych mocach instalacji nie ma technicznego ani ekonomicznego uzasadnienia dla wymagania.

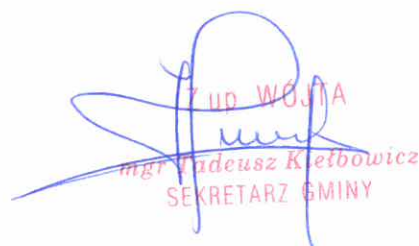
ODPOWIEDŹ:

W związku z planowaną zmianą w IRiESD Zamawiający nie dopuszcza zastosowania falowników jednofazowych dla instalacji większych niż 3,00kWp

15. Prosimy o ujednoczenie zapisów w Załączniku nr 1. Dla przykładu wg tabeli na stronie 11 instalacje o mocy min. 3,51 kWp i 3,78 kWp powinny być przyłączone do falownika 3 kW, a wg tabeli na stronie 15 moc inwertera dla tych instalacji powinna wynosić 4 kW.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wymaga zastosowania inwertera fotowoltaicznego 3 fazowego minimum 3 kW.



7 UD. W.03.1A
mgr Tadeusz Kiełbowski
SEKRETARZ GMINY

